

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. június 17-én tartott nyilvános üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 71/1999. Kvt. határozatot (2-3. oldal)
- a 72/1999. Kvt. határozatot (4-5. oldal)
- a 73/1999. Kvt. határozatot (10. oldal)
- a 74/1999. Kvt. határozatot (10. oldal)
- a 75/1999. Kvt. határozatot (12. oldal)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 1999. június 17-én
18.40 órakor folytatódott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert,
Váradi Ferenc, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán,
Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsai Béla,
Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Papp Jenő,
Örvendi László, Nyéki István, Mészáros Sándor,
Kis István, Dede Ernő, Dr.Úr Attila Bendegúz,
Dobrossy Barnabás képviselők, Farkasné Dr.Ungvári
Ilona aljegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Varga Imre
okt., művelődési, sport iroda-vezető, Jenei Tibor
technikus, Virág Sándorné jegyzőkönyv-vezető.

Második napirend:

Czeglédi Gyula: a szakirodák részéről elhangzott, hogy ma, amikor a különböző szakmai programok egyértelműen megfogalmazásra kerülnek a pedagógiai programokban, a szervezeti, működési szabályzat jelentős mértékben a szakmai tényezők megjelenítése mellett, gazdálkodási, szervezésbeli és egyéb fontos tényezőket tartalmaz. Az első napirend kapcsán többször felmerült hivatkozásként, hogy az intézményekben gond van a szabályzatokban. Az elmúlt ciklusban is többször észrevételezte a pénzügyi bizottság, hogy jelentős szabályozásbeli hiányosságokat lehet tapasztalni szinte kivétel nélkül, minden intézményben. Ezért bizottsági szinten többször szóvá tették, hogy a szabályzatokat át kell dolgozni, rendszeresen aktualizálni kell a vonatkozó jogszabályok alapján és ehhez a hivatal szakirodái nyújtsanak kellő segítséget. Ezeknek a tényezőknek a figyelembevételével a pénzügyi bizottság kiegészítésként kiküldött javaslattal ellentétben a hiányosságok fennállása miatt nem javasolja elfogadásra az előterjesztésben szereplő intézmények szervezeti és működési szabályzatát, kivétel ez alól a Közgazdasági Szakközépiskola és a Högyes Endre Gimnázium. Az említett két intézmény a hiányosságokat kijavította. A bizottság javasolja - tekintettel arra, hogy a jelenleg a szervezeti, működési szabályzatok hatályba vannak - , hogy szeptember 30-ig történjen meg az intézmények által a feltárt hiányosságok kijavítása a szabályzatokban oly módon, hogy a két iroda összehangolt segítséget nyújtson mindazon intézményeknek, akik ezt igénylik. A hiányosságok megszüntetéséről tájékoztatást kér a bizottság, ugyan ezt javasolja a testületnek is.

Túri László: a szervezeti működési szabályzatok szakmai részével az oktatási bizottság foglalkozott, annak az elfogadását egyhangúlag támogatta.

Varga Imre: előterjesztőként egyetért a pénzügyi bizottság javaslatával és kérte, hogy az előterjesztést így vegyék figyelembe.

Arról kellene jelenleg dönteni a testületnek, hogy elfogadja a szervezeti- és működési szabályzatot és utasítja az intézmények vezetőit a jelölt módosítások végrehajtására és erről tájékoztatást kér a képviselőtestület szeptember 30-ig, vagy azt a változatot fogadják el, hogy szeptember 30-át követően újra tárgyalják a szabályzatot.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság az utóbbi változatot tartotta jobb megoldásnak, hogy garancia legyen a hiányosságok megszüntetésére. A jelenlegi szabályzatok addig érvénybe vannak.

A képviselők a javaslattal 18 igen szavazattal egyetértettek és a következő határozatot hozták:

71/1999. (VI.17.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1993. évi többször módosított LXXIX. törvény 102. §. (2) bek. e. pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja a Hógyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola és a Közgazdasági Szakközépiskola szervezeti és működési szabályzatát.

Utasítja az Oktatási- Művelődési- és Sport Irodát, hogy az

1. sz. Napköziotthonos Óvoda
2. sz. Napköziotthonos Óvoda
3. sz. Napköziotthonos Óvoda
4. sz. Napköziotthonos Óvoda
5. sz. Napköziotthonos Óvoda
6. sz. Napköziotthonos Óvoda
7. sz. Napköziotthonos Óvoda
8. sz. Napköziotthonos Óvoda
3. sz. Általános Iskola
4. sz. Általános Iskola
- Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola
- Zichy Géza Zeneiskola
- Bocskai István Szakképző Iskola
- Szép Ernő Középiskolai Kollégium
- Széchenyi István Kollégium
- Nevelési Tanácsadó

intézmények szervezeti és működési szabályzatát a Pénzügyi Gazdasági Bizottság javaslata alapján vizsgálta felül 1999. szeptember 30-ig, és az azt követő ülésen ismét terjeszse a testület elé.

Határidő: felülvizsgálatra: 1999. szeptember 30.
előterjesztésre: 1999. október 30.

Felelős: oktatási-, művelődési,- sport iroda vezetője

Harmadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen voltak a városban működő óvodák vezetői, valamint a Zichy Géza Zeneiskola igazgatója.

Túri László: az oktatási bizottság két alkalommal tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslat mindhárom pontját egyhangúlag támogatta.

Várad Ferenc: az 5. óvoda szervezeti- működési szabályzatának 2. oldalán tévesen szerepel az Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság. A művelődési és sport szót javasolta elhagyni.

Dr.Sóvágó László: a határozati javaslatban szereplő álláshelyek anyagi vonzatát is jó lenne tudni, mivel még nem ismert, hogy a jövő évben oktatási célra mennyi pénz áll rendelkezésre.

Varga Imre: átlagbérrel számolva 4 millió Ft.-ra lenne szükség, kezdők esetében kevesebbre.

Sári Csaba: a programot abban az esetben tudja támogatni, ha a státuszok kimaradnak.

Várad Ferenc kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Túri László: a határozati javaslat megszavazása előtt szükségesnek tartja elmondani, hogy a nevelési programoknak szeptember 1-én életbe kell lépni. A nevelési programok csak a javaslat szerinti létszám mellett valósíthatók meg. Ha nem tudják vállalni az óvodánkénti fél álláshelyet, akkor veszélybe kerülhetnek az igen jó nevelési programok. Ezúton mond köszönetet minden óvodavezetőnek, a sikeres és szép programok készítéséért. Kezdő óvónői fizetéssel számolva az anyagi kihatás közel 3 millió forintra tehető. Támogatni tudja azt, írják elő, hogy lehetőleg kezdő óvónőket foglalkoztassanak az óvodák .

Erdei Gyula: az előterjesztés mellékletéből kitűnik, hogy minden óvodában van jelenleg ellátatlan óra. Keressék meg a lehetőségét, hogy az óvodák szeptembertől a tényleges létszámigényüket kielégítve kezdhesék meg a munkát. Kérte a képviselőktől, támogassák a Túri képviselő javaslatát, hogy kezdő álláshelyet létesítsenek. Javasolta, hogy a testület köszönje meg a nevelőtestületeknek azt a munkát, amit a helyi óvodai program készítése során végeztek.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Dr.Kovács Zoltán: emlékeztette a képviselőtestületet, a költségvetés vitája során általa elmondottakra, hogy a Szociális Szolgáltató Központ létszáma több mint 30 fővel kevesebb, mint a törvényi előírás és emiatt a működési engedélye is veszélybe kerülhet.

Akkor a kért 5 fő létszámbővítéshez a képviselőtestület nem járult hozzá. Egyetért a polgármester úr által elmondottakkal.

A képviselők 14 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással egyetértettek a módosító javaslattal, hogy elviekben a testület nem vitatja szükségességét a leírtaknak, de a konkrét lépésekre a jövő évi költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza;

a fentieknek megfelelően módosított előterjesztést 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

72/1999. (VI.17.) Képviselőtestületi határozat.

- I. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a többször módosított közoktatási törvény 102. §-ában biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja

- a., a Zichy Géza Zeneiskola
- b., 1. sz. Napköziotthonos Óvoda
- c., 2. sz. Napköziotthonos Óvoda
- d., 3. sz. Napköziotthonos Óvoda
- e., 4. sz. Napköziotthonos Óvoda
- f., 5. sz. Napköziotthonos Óvoda
- g., 6. sz. Napköziotthonos Óvoda
- h., 7. sz. Napköziotthonos Óvoda
- i., 8. sz. Napköziotthonos Óvoda

pedagógiai, illetve nevelési programját. A mellékletnek megfelelően elfogadja az 5. sz. Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítását, kiegészítését.

- II. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a programok bevezetésének személyi feltételeiről - a szakértői vélemények figyelembe vételével - a 2000. évi költségvetés elfogadásakor rendelkezik.
- III. Az 1/1999. (VII.24.) OM. sz. rendelet által előírt eszközök és felszerelések beszerzését, az intézmények esetleges bővítését az önkormányzat - anyagi erőforrásainak ismeretében - 2003-ig évenkénti ütemezésben készítse el az érintett intézmények fejlesztési ütemtervét.

Határidő: 1999. szeptember 1. és folyamatos

Felelős: Varga Imre irodavezető
nevezett intézmény(ek) igazgatója, vezetői

Negyedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor városi főépítész.

Tokai-Kiss Gábor: a két terv koncepcionálisan nagyon sok hasonlóságot mutat a tömbnek a belső feltárása a gyalogosok részéről megoldott más formában, a beépített terület majdnem azonos, minimális eltéréssel. Ez három beépített szintet jelent: földszint + két szint. A szakmai bizottság ezt léptékben elfogadhatónak tartotta. A parkolás egy kardinális kérdés, ilyen intenzív beépítésnél a határoló utak mentén létesítendő közterületi parkolók, illetve a meglévők bővítésével a szükséges parkoló-szám biztosítható. Amennyiben a beruházó egy intenzívebb beépítést kíván megvalósítani, illetve olyan komfortfokozatot, hogy védett, zárt parkoló legyen, akkor pinceszinten, mély garázsba javasolják megvalósítani. Ez nagyon költséges, ez csak intenzívebb beépítés, illetve olyan igény-szint esetén lehetséges. A két terv előadás módjában más, a kettőből lehetne igazán egy olyat "ötvözni", amely megállná a helyét.

Az egyik terv funkcionálisan többet mutat, a másik tervnek viszont a hangulata - még ha túl zsúfoltnak is tűnik -, jobban megfelel az elvárásoknak. A szakmai zsűritől megosztott díjat kapott a két terv, azonos értékűnek vélték a két tervet. Mindkettő az önkormányzat tulajdonába került azáltal, hogy pályadíjat fizettek érte. Azt javasolja, hogy a kettőből "ötvözve" kerüljön ki a tényleges terv, attól függően, hogy kinek a beruházásában fog megvalósulni.

Dr.Sóvágó László: a bal oldalon kiállított terv neki személy szerint jobban tetszik. Arra biztatná a tervezőt, hogy egyszerűbb vonalakat használjon. A másik tervnek a Szabó L. zug felőli homlokzati részét túl egyszerűnek "kórház jellegűnek" tartja. Azt nem tartja hibának, hogy a tervek valamilyen értelemben követik a fürdő stílusát.

Mészáros Sándor: azt kell kinyilvánítani, hogy egyik, vagy másik tervet, vagy a kettő ötvözetét el tudja fogadni a város, nem lenne szabad konkrét dolgokat meghatározni, mert az gátja lehet a fejlődésnek és a beruházásnak.

Sári Csaba: a jobb oldali tervet tartja jobbnak, nagyobb perspektívát lát benne. A polgármester úrral ellentétben nem tartja szerencsésnek, hogy közelít a terv a fürdőjéhez, a "tornyocskák" a valóságban másként nyilvánulnak meg a valóságban mint a rajzon.

Erdei Gyula: egyetért az előtte szólóval. Külső megjelenésében nem lenne helyes zárt egységként kezelni, árkád-soros megjelenéssel "levegősebbé" kell tenni.

Dr.Papp Jenő: egyéni véleménye, hogy nem szerencsés lemásolni a fürdőt. Egyszerűbbnek, szebbnek tartja a jobboldali tervet. Biztonsággal úgy tudna dönteni, ha egy szakmai zsűri után a bizottságban komoly döntés születne. A jobb oldali tervet jobbnak tartja.

Mészáros Sándor: nem hiszi, hogy a városfejlesztési bizottság a szakmai bizottság döntését kétségbe vonná. Nem látja szükségét újabb műszaki bizottsági megtárgyalásának. A bíráló bizottság hozzáértőbb és magasabb szinten bírálta el.

Czeplédi Gyula: egyik pályamű sem nyerte meg tetszését, nincsenek letisztult vonalak, bonyolult, masszív, ránehezedő tömbökről van szó mindkét esetben. Ezek az első benyomások, amelyeket lehet mondani. egy számítógépes megjelenítésről. Egyetért a Papp képviselő úr felvetésével. Ha komolyan gondolják és megvalósításról van szó, akkor ennek tovább kell folytatódni a szakbizottságban, ha nem, akkor majd ha valaki befektet, akkor azok a paraméterek, amire ki lett a pályázat írva, azok lesznek a mérvadók. Nem gondolja, hogy ebben a fázisában dönteni szükséges bármelyik terv mellett annál is inkább, mert eléggé megosztott a testület. Lehet ha szakbizottság alaposabban megnézi, újabb javaslattal fog élni.

Dr.Sóvágó László: a létrehozott szakbizottság, amely a megyei főépítészből, az építész kamarának az elnökéből állt ennyiben kívánt vele foglalkozni. Tájékoztató jelleggel abban kellene a testületnek állást foglalni, hogy merre orientálják a fejlesztés irányát.

Kis István: mindkét tervet elfogadhatónak tartja, a baloldali formailag jobbnak. A négyzetméterenkénti bekerülési árat magasnak találja.

Mészáros Sándor: nem kell most dönteni, csak orientálni a leendő vállalkozókat. Végző soron a vállalkozó fogja meghatározni - bizonyos

kereteken belül -, hogy mit fog építeni, a testület döntésén múlik, hogy mit fogad el. Ha most dönt a testület, az nagyobb kötöttséget jelent. Nem lehet elfelejteni, hogy a telek 70-100 millió forintot ér, a beruházás pedig ennek négy-, vagy ötszöröse. Ebben az esetben az önkormányzatnak nem kellene keményen "kötni az ebet a karóhoz". A baloldali terv szép és látványosnak tetszik, de rendkívül magas bekerülési költségű.

Dede Ernő: a tájékoztató nem tartalmaz határozati javaslatot.

Javasolta, hogy a testület két határozatról szavazzon; az egyik, hogy a tájékoztatót tudomásul veszi, a másik: annyira laza keretbe foglalni a döntést, hogy a testület a két megosztott második hellyel szerzett pályázat alapján látja megvalósíthatónak a további lépéseket.

Dr.Úr Attila Bendegúz: a jobboldalon elhelyezett tervet jobbnak, letisztultnak találja. Véleménye szerint nincs a városnak arca, stílusa és csak és kizárólag azt a sarkot kiragadni nem lehet. Azt a területet csak egységesen lehet kezelni. Olyan átfogó rendezési tervnek kellene lenni, amelyből lehet látni, hogy a fürdő környéke egy kultúralt, egységes szerkezet, és nem egy stilus-kavalkád. Javasolja, hogy a döntés előtt kerüljön előterjesztés a testület elé a rendezési terv módosítása kapcsán.

Dr.Sóvágó László: történelmi hagyományai vannak, hogy így néz ki Hajdúszoboszló. A város rendelkezik a magyar építészeti szabályoknak megfelelő rendezési tervvel. Ha az elsőt megépítik, az lesz az irányadó stílus, a későbbiekben úgy hagyják jóvá a terveket, hogy illeszkedjenek a meglévőhöz.

Sári Csaba: egri példát említett a város fejlesztésére, építésére vonatkozóan.

Dobrossy Barnabás: még egy bizottsági állásfoglalást javasolt. Kérdést tett fel, melyre Tokai-Kiss Gábor válaszolt.

Mészáros Sándor: javasolta, hogy a testület mindenképpen foglaljon állást a témában. Alkalmazni kell a hivatalba egy szakembert, vagy a főépítész meg kell bízni, számítógépes programot vásárolni és a hiányzó területekre, amelyek frekventáltak látványterveket készíteni, amit a testület jóváhagy. A Sári Csaba, Dr.Úr Attila Bendegúz képviselők által elmondottakkal egyet ért, de ez a jövő útja lenne. Ne legyenek döntésképtelenek, mondják ki, hogy a Dede képviselő által előterjesztett verzióban próbálkozzanak a terület beépítésével.

Tokai Kis Gábor: jól látszik, hogy egy ötlet-tervpályázatról volt szó, valamennyi kvalitásos építész volt. Bárki is legyen a főépítész, neki is van véleménye, ez egy vélemény, mint ahogy minden képviselőnek, a város

lakosainak joga, hogy véleményt alkosson a városról. Olyan tervet alkotni nem lehet, amely mindenki igényét kielégíti. Pozitív dolognak tartja hogy egyáltalán beszélnek róla és szándékot lát a képviselőtestületben is, hogy erre a későbbiek során valamilyen formában áldozni kíván.

Nem tartja feltétlenül szükségesnek, hogy most szavazás történjen.

A szakmai bizottság ajánlása, a fontos elemek hét pontban vannak megfogalmazva, amely mindkét tervben megtalálhatók, vagy korrigálандók. Javasolta, hogy az ajánlást fogadja el a képviselőtestület, konkrétan ne határozzák meg, hogy melyik terv. A gyógyfürdő esetét más szituációnak tartja, amikor két konkrét terv közül kellett választani, a megvalósítás előtt álltak, meg volt az anyagi fedezet, önkormányzati érdekeltség - áttételesen -. Érintette a képviselőtestület tagjait, hogy melyik mellett döntsenek, melyikhez adják a pénzt. Jelenleg nem ebben a stádiumban vannak, ötletszinten beszélnek, az ajánlásban megfogalmazott hét pont lefedi azt, amit a szakmai bizottság jónak vélt.

Aki ezt a beruházást meg kívánja valósítani lehetnek ötletei. Ennek az értékét felhasználva, esetleg azt a plusz értéket, amit mellé tudnak tenni, összekovácsolva ezeket esetleg jobb terv születhet, amit meg is tudnak valósítani.

Dr.Sóvágó László: Dede Ernő képviselő javaslatát tette fel szavazásra, "a testület elfogadhatónak tartja, hogy a beruházási lehetőségek tekintetében e két irányban gondolkodjanak".

A képviselők a javaslatot 17 igen szavazattal azzal a kiegészítéssel fogadták el, hogy a beruházási lehetőségek tekintetében a 2-es és 4-es pályaművekben, illetőleg ezek ötvözetében gondolkodjon a testület a beépítési pályázat kiírásánál.

Ötödik napirend:

A.,

Erdei Gyula: a tájékoztatót kiegészítve elmondta, hogy június 11- 13. között megrendezésre került a városban az első Hajdúszoboszlói Vállalkozói és Idegenforgalmi Nap, amelyen 21 vállalkozó állított ki, illetve szervezet vett részt. A rendezvény említést érdemel, a Kereskedelmi és Iparkamara hagyományteremtő szándékkal indította, minden évben szeretnék megrendezni. Jó kezdeményezésnek tartja annak érdekében, hogy a városban lévő vállalkozások be mutatkozhassanak a nagyközönségnek.

A képviselők a tájékoztatót tudomásul vették.

B.,

Dr.Sóvágó László: Szilágyi János képviselő halála miatt megüresedett képviselői helyre Váradi Ferencet választották meg. A megüresedett bizottsági helyre a testületben helyet foglaló képviselők túlnyomó többségének véleményét összegezve javasolta, hogy Váradi Ferencet válasszák be a kulturális és sport bizottságba, valamint az egészségügyi és szociális bizottságba, illetve a Közüzemi Kft-nél Kis István képviselő lépjen a Szilágyi János képviselő úr helyébe és a Kis István helyébe Váradi Ferenc képviselő úr.

Váradi Ferenc: tudomásul vette, hogy a bizottsági helyek ki lettek osztva. Ha lehetőség van rá ragaszkodna ahhoz, hogy a Közüzemi Kft-ben azt a helyet foglalhassa el, amit Szilágyi János képviselő annak idején megkapott, mint független. Ismeri a Kft. belső dolgait. Értetlenül fogadja azt a döntést, hogy Kis István a felügyelő bizottságból kikerül. Ígéri, megválasztása esetén teljes erejével azon lesz, hogy a Közüzemi Kft. szolgáltató jellegét kidomborítva az legyen, amit elvárnak tőle.

Szeretné, ha nem lenne válogatás, "mazsolázás". Elfogadja azt is, hogy Kanizsay Béla helyét töltsse be, de akkor a bizottsági helyeket, a felügyelő bizottsági helyet is kapja meg. Kovács Zoltán képviselővel két alternatívát közölt; Kis Istvánnal mindenben cseréljenek, vagy nyolcadiknak csatlakozik a függetlenekhez. Szeretné, ha a két alternatívából valamelyik teljesülne. Jó "csapat-tag" szeretne lenni, minden poszton teljes erőbedobással akar dolgozni. Méltánytalan megkülönböztetésnek tartaná, ha az előterjesztésnek megfelelően döntene a testület, vagyis nem azt kapná meg, amit Szilágyi János.

Sári Csaba, Váradi Ferenc kérdést tett fel, melyre Dr.Kovács Zoltán és Kis István válaszolt.

A képviselők 2 igen szavazattal (Sári Csaba, Váradi Ferenc), 10 nem szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Nyéki István, Kis István), 4 tartózkodással (Mészáros Sándor, Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elvetették, hogy Váradi Ferenc minden esetben a Szilágyi János helyét töltsse be;

16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 1 tartózkodással (Sári Csaba) az eredeti javaslatot elfogadták és a következő határozatot hozták:

73/1999. (VI.17.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a megüresedett egészségügyi- és szociális bizottsági, valamint a kulturális- és sport bizottsági helyekre Váradi Ferenc képviselőt választja meg.

Kis István képviselőt a Közüzemi Kft. felügyelő bizottsági tagsági tisztségéből felmenti és egyidejűleg megbízza a Közüzemi Kft-ben az önkormányzati tulajdonosi jogok képviselésével.

A Közüzemi Kft-nél megüresedett felügyelő bizottsági helyre Váradi Ferenc képviselőt választja meg.

Határidő: - -

Felelős: - -

C.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Szilágyi Lajos a Bocskai István Szakképző Iskola igazgatója.

Túri László: az oktatási bizottság támogatta az előterjesztést. Felhívta a figyelmet, hogy a csoportos képzés engedélyezése többletköltséget az önkormányzatnak nem jelent.

A képviselők az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

74/1999. (VI.17.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a közoktatási törvény 102. §-ában biztosított jogkörében eljárva a 90/1996. (V.30.) sz. határozatát módosítva engedélyezi, hogy a szakmunkások szakközépiskolája 20 fő alatti tanulólétszámmal is - csoportos képzés keretében - folytathassa működését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Varga Imre irodavezető
Szilágyi Lajos igazgató

E g y e b e k .

Dr. Úr Attila Bendegúz: érdeklődött a Hősök tere 5-6. sz. alatti ingatlan ügyének állásáról.

Farkasné Dr.Ungvári Ilona válaszában elmondta, hogy a Nagy Sándorné részére biztosított cseretelek telek-alakítási munkái folyamatban vannak, hamarosan rendeződik.

Várad Ferenc: a Szervezeti és Működési Szabályzat. kimondja, hogy a képviselőtestület döntéseit 8 napon belül meg kell küldeni az érintetteknek, illetve a képviselőknek. Kifogásolta, hogy ez most nem történt meg.

Farkasné Dr.Ungvári Ilona: a jegyzőkönyvek terjedelmük miatt későn készülnek el, a megjelölt határidőt nem tudják tartani még a jegyzőkönyv felterjesztéséhez sem. Ameddig a jegyzőkönyv a polgármester, a jegyző, vagy az aljegyző által nincs aláírva, addig nem lehet elfogadottnak tekinteni és a benne lévő határozatokat sem. Türelmét kért a képviselőktől.

Dr.Sóvágó László: a szabályzat szerint a jegyzőkönyv elkészítését követő 8 napon belül kell a döntéseket megküldeni, illetve a képviselők esetében a következő ülés anyagával együtt. Egyetért a hozzászólóval, de kétségtelen, hogy hosszasak a testületi ülések, a teljes anyagot elég nehéz leírni. A jövőben igyekezni fognak, hogy a jegyzőkönyvek időben elkészüljenek.

INTERPELLÁCIÓK

Erdei Gyula: Dr.Kovács Zoltán képviselővel együtt közös interpellációt terjesztett elő, a Csaba és Huba utca lakóinak kérését.
(Az utca lakóinak levele a jegyzőkönyv melléklete.)

Várad Ferenc:Veszélyes hulladék-gyűjtő udvar létesítését szorgalmazta. A választ a szabályzatban foglaltaknak megfelelően 15 napon belül írásban kérte .

Testület előző ülésén döntött a Thököly utcai kerítésépítéssel felfogott terület értékesítéséről. A területek díja ki lett fizetve, de a területek nem lettek megosztva, a földhivatalnál nincs nyoma az utcának. Szeretné ha az általa említett terület átvizsgálásra kerülne és a földhivatalnál minél hamarabb rendeződne. Kérdezte, hogy a hivatal mikorra vállalja ennek a területnek a rendezését? Van-e a városban hasonlóan rendezetlen rész? Az elmúlt testületi ülésen a 4/H. előterjesztés szerinti terület sorsáról érdeklődött. A földhivatalnál még a régi állapot szerepel, utca alakításról egyáltalán nincs szó. Kérte, hogy kerüljön átdolgozásra, a földhivatalhoz beadásra és utána történjen meg a terület értékesítése.

A Damjanich és Fürdő u. végén lévő, volt ÁG terület elgazosodott, a fürdő szomszédságában úgy néz ki, mintha nem gazdája a területnek. Kérdezte, mi ezzel a cél? Az állapotot a közterület-felügyelet észre vette-e már?

A Bajcsy Zs. u. - Hajdú utcát összekötő féloldalas külterület miatt a szélső házakból nincs belterületi kijárási lehetőség. Három lakás van, külterületre tudnak kilépni, magánszemély akár le is kerítheti.

Az utca és a mellette lévő vizesárok magánterületen van. Várható hogy a terület tulajdonosa a vízelvezető árkot betemeti és az egész terület lekeríti. Javasolta, hogy vásárolják meg azoktól a területet, akik ezt kárpótlásként megkapták, vagy területcserére kerüljön sor.

A Bajcsy Zs. u. végén a hídig, a bal oldalon 11 ha erdő volt, az erdőt kiirtották, sajnos újra is telepítették, tehát a terület pihentetése, ahogy az elő van írva, nem történt meg. A terület el van gazosodva, a kiszedett fatuskók az út mellett vannak elhelyezve. Ebben a témában intézkedést kér az illetékesektől.

A választóközterében elég gazdagon vannak választási plakátok kihelyezve. Kérte, hogy akik kiragasztották legyenek felszólítva azok eltávolítására.

A Hősök terén lévő un. olajos bérház állapota a városközponthoz méltatlan. Felújításra kényszerítő eszköze nincs a testületnek, de előrelépés mindenképpen szükséges.

Dr.Sóvágó László: Váradi képviselő úr figyelmébe ajánlotta, hogy önkormányzati ügyekben szabad felvilágosítást kérni. Az általa elmondottaknak nagy része hatósági ügy. Az interpelláció nem azt jelenti, hogy a képviselő mindenről mindent kérdezhet testületi ülésen, hanem azt, hogy önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet. Olyan hatáskör, amilyen hatáskör a testület hatáskörébe van utalva.

Farkasné Dr.Ungvári Ilona: a felvetésekre írásban fog a hivatal válaszolni, a testületet pedig következő a ülésén tájékoztatják a tett intézkedésekről.

75/1999. (VI.17.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Erdei Gyula és Várdi Ferenc képviselők interpellációival kapcsolatosan utasítja a hivatalt, hogy azokra 15 napon belül írásban adja meg a választ az interpelláló képviselők részére. A válaszokról a testületet a soron következő ülésen tájékoztassa.

Határidő: július 1.

Felelős: jegyző

Sári Csaba: a Szent István park fürdő előtti részén, a harangház közvetlen közelében három db. Győri László szobor lett elhelyezve. Kérdezte, mikor hagyta jóvá a képviselőtestület a műalkotások elhelyezését, miután feltétlen képviselőtestületi döntés szükséges az emlékművek, szobrok közterületi műtárgyak elhelyezéséhez.

A város főterén, szemben az áruházzal egy virágágyás épült, egy öncélú, csúnya építmény, jelenlegi funkciójában nem használható semmire, a térbe sem illik bele. Az a kérdése, hogyan történhetnek ilyenek a városba?

Szóvátette, hogy a fürdő előtti szökőkút művirággal van díszítve.

A Mávaut végállomásnál elhelyezett szökőkút üzembe helyezését, rendezését szorgalmazta, valamint a megrongálódott padok javítását, cseréjét.

A Váradi képviselőhöz csatlakozva felhívta az érintettek figyelmét, hogy a Nyugati soron lakók is magánterületre lépnek ki. Szeretné tudni, hogy a kisajátítás milyen stádiumban van.

Mészáros Sándor: virágágyásra nem kellett engedélyt kérni eddig sem a Florax Kft-nek, az hogy tetszik, vagy nem, szubjektum kérdése.

A kihelyezett padok állaga némi javítást igényel, ami folyamatban van. Új padokat is vásárolnak.

Dr.Sóvágó László: a szökőkút építése még nincs befejezve, különböző próbálgatások folynak, a művirág álcázási célt szolgál ideiglenesen.

A három faszerkezet nem nyerte meg az ő tetszését sem, ezt az alkotónak személyesen is elmondta. A művészeknek van egy bizonyos alkotó szabadságuk, ők úgy érzik, hogy az oda való. A Hajdúsági Művész Táborból jelenlévők többségének tetszett az alkotás. A faszerkezetű szobrok részei a harangháznak.

Sári Csaba: örül, ha szép a város parkja, de az általa említett virágágyás nem annak indult, méretében, térszerkezetében nem illeszkedik a környezetbe. Ha valamit elrontottak, be kell ismerni, vagy lebontani.

Erdei Gyula: évente visszatérő gond a Lovas u. és József A. u. sarkán lévő egyhanyagolt EDDSz. üdülő. Jelenleg is ember magasságú gaz van a területen. A hajléktalanok elfoglalták, bontják az épületet. Konkrét, hathatós intézkedés szükséges, hogy erre ne kelljen minden évben vissza térni.

A Major u. 19, 21-27. sz. előtt lévő parkolóban egy részt felbontottak közel két hete, a Szilfákalja 18- 20. sz. előtt szintén gázvezeték javítás címén szintén. Az elmúlt évben kérte, hogy lehetőség szerint május 15-e után ne történjenek ilyen felbontások. Kérdezte, hogy erre miért volt szükség és mikor lesz vége?

A Szolgáltató Ház mögötti parkban, ahol a játszótér van, megtörtént egy szűrős bokor kiirtása, ami patkány-fészekként szolgált. Kérte a Városgazdálkodási Rt-t, hogy 2-3 nagyobb lombú fát ültessenek ezeken a részeken. Ugyan ez a gond a Szilfákalja 18/F. sz. ház előtt is. Kérte, ha fásításra kerül a sor, ez a rész ne maradjon ki.

Megköszönte a Városgazdálkodási Rt-nek azt a munkát, amit a parkfenntartásban és a fűnyírásban végez. Az Rt. dolgozói minden reggel összeszedik a lakóterületen a szemetet, amit az ott lakóknak kellene. Köszöni, hogy ezt a munkát végzik, mert így kevésbé szemetes a város. A kukák számának növelését tartja szükségesnek. A Major utcán Kígyós-féle telken lévő áldatlan állapot megszüntetésére hívta fel a figyelmet.

Kocsis Róbert: a készülő közlekedési koncepció felülvizsgálatával kapcsolatosan bejárás volt a városban. Ennek eredményéről érdeklődik. Lakossági megkeresést tolmácsol, hogy a Kösely tisztítására, partjának rendbetételére, gyomtalanítására sor kerül-e a nyáron. Ha nem tervezték, kéri, hogy iktassa be a Városgazdálkodási Rt. A Hősök tere 5-6. mögötti játszótér növényzetét rendezni szükséges, az ott található bokrok nyírása szükséges. A Hősök terén lévő, a gyalogos forgalmat megakadályozó korlátok festését időszerűnek tartja. Nem lenne nagy beruházás újra festeni. Kérdezte, hogy hol tart Kossuth u. 3. sz. alatti épületnek a sorsa, amit a Földhivatalnak oda ígértek.

Mészáros Sándor: a felvetésekre reagálva a következőket mondta: 20 db hulladékgyűjtőt vásárolnak 600 ezer forintért, amit a Szent István parkba kívánnak elhelyezni. Ha a régiekből marad, a kért területekre helyeznek el. Fásításra ősszel kerülhet sor. A Kígyós-féle ház magántulajdon, nincs olyan célgép, amivel le tudnák takarítani. Elmondta, hogy a 30 közmunkás június 30-án visszakerül a Munkaügyi Hivatalba, nagy esély van rá, hogy nem kapják vissza, tehát a város szegényebbé válik e feladattal, vagyis csak pénzért tudnak dolgozni. A közlekedési rend felülvizsgálata elviekben elkezdődött, nem fejeződött be. A képviselő úr által leírtak többsége elfogadásra került. Jelentős olyan lépéseket kell megtenni, amit csak a KPM-el együtt lehet, ami több időt vesz igénybe. Táblák kihelyezése, cseréje folyamatosan történik. A Hősök tere 5-6. sz. alatti területet július második felében tudják rendezni. Jogos felvetés a korlátok festése, ha lesz rá lehetőség, kézi munkaerő, festék kérdése. A Kösely tisztítását nem tervezték, erre alkalmas cél-gépe nincs a városnak, bérgép igénybevétele naponta 50 ezer forintba kerül. A kerékpárút rendbetartását is kézi erővel oldják meg, célgép beszerzése szükséges a belvízmentesítéshez is.

Figyelmébe ajánlotta a testületnek a Napló hét elején megjelent cikkét, amelynek címe: "Hajdúszoboszló NB I.?" A sportvezető nyilatkozott, számára megdöbbentő nyilatkozatról van szó. A Városgazdálkodási Rt. azok közé a cégek közé tartozik, akik lehetőségeihez képest maximálisan

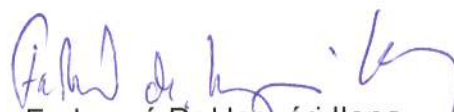
támogatja a futballt. Mint képviselő megszavazott minden támogatást, ami a futballcsapatnak kellett, ezért furcsállja a cikkben megjelenteget, hogy "a csapat további sorsa az önkormányzat kezében van.... kezdte beszélgetést a sportvezető. Ha Tiszavasvári és Érd visszalép, akkor Hajdúszoboszló NB I-ben marad. Mindannyian bíznak abban, ha lesz rá lehetőség, az önkormányzat döntése nem akadályozza meg a csapatot az NB I-ben való szereplésében". Szeretné, ha a sport kérdését hamarosan napirendre tűznék.

A képviselőtestület 21.45 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.



Dr. Sóvágó László
polgármester

K.m.f.



Farkasné Dr. Ungvári Ilona
aljegyző